Ekstraordinært forbrugergruppeledelsesmøde 12. januar 2021

Til stede var:
Kost- og Service:
Yee-Mei Bargejani
Irene Holmstrøm
Pia Heidi Nielsen

Ikke tilstede:
Inge Holk Rasmussen

Pædagogisk Sektor:
Karen Munk Andersen
Viggo Dinesen
Mette Krohn Gade
Kim Henriksen
Søren Kofoed
Tine Thordén
Karsten Wohlgemuth

Social- og Sundhed:
Michael Damm
Torben Klitmøller Hollmann
Vibeke Elise Jensen
Conni Markusen
Erik Mikkelsen
Palle Nielsen
Jesper Priskorn
Lone Snedker
Helle Sommer
Niels Aakjær

Ikke tilstede:
Daniela Christensen

Teknik- og Service:
Finn Haarby Karlsen
Jakob Tidemann
Brian Vittrup

Ikke tilstede:
Kim W. Andreasen

Fra PenSam:
Torsten Fels, Peter Lyng Høiberg, Robin Kahr, Eva Lisby Rømer Lausen og Marie Bender Foltmann

Punkt 1: Velkomst og valg af ordstyrer

Efter kort velkomst ved Torsten Fels blev Erik Mikkelsen indstillet og valgt som ordstyrer.

Erik Mikkelsen konstaterede, at mødet var rettidigt indkaldt og at forbrugergruppeledelsen var beslutningsdygtig.

På opfordring fra ordstyreren gennemgik Torsten Fels forløbet op til, under og efter årsmødet ved fire temaer: Proces, fremmøde, teknik og debat.

Vedr. ”Proces” redegjorde Torsten Fels for, hvorledes processen, herunder med at bringe sundhedsordningen til afstemning og baggrundsmaterialet, var et resultat af drøftelserne på mødet i forbrugergruppeledelsen den 8. september 2020, hvilket også fremgår af plancherne fra mødet. Materialet var blevet rettidigt udsendt med en tydelig opfordring til at stille spørgsmål forud for årsmødet mhp. at sikre tilstrækkelig debat set i lyset af den virtuelle mødeform og de afledte, begrænsede dialogmuligheder med administrationen under mødet. Det bemærkedes, at PenSam ikke modtog opklarende spørgsmål, men alene meldinger om tilfredshed med materialet. Hvad angik det ekstraordinære møde i Teknik og Service, var dette resultat af et ønske om yderligere afklaring og information udtrykt på forbrugergruppeledelsesmødet den 4. november 2020, som det tillige fremgår af referatet fra dette møde. Det bemærkedes, at ingen andre rettede henvendelser omkring dette forhold i evaluering eller efterfølgende.

Vedr. ”Fremmøde” konkluderede Torsten Fels på baggrund af statistikker for det seneste års fremmøde, at fremmødet til årsmødet i 2020 var helt på niveau – endda væsentlig højere end normen i de fleste sektorer - til trods for virtuel afholdelse. Det blev derudover gennemgået, at stemmeprocenten lå på 100% for de fremmødte. På tværs af forbrugergrupperne stemte 72% af medlemmerne for en kollektiv sundhedsordning i PenSam, om end dette overbevisende flertal som bekendt var sammensat af afstemningsresultaterne i de fire enkelte forbrugergrupper.

Vedr. ”Teknik” redegjorde Torsten Fels for, at PenSam havde anvendt professionelle leverandører til gennemførelsen af årsmødet i forbrugergrupperne. Det bemærkedes, at det var de samme leverandører, som fx Danske Bank anvender til generalforsamlinger, og at leverandørerne ikke havde modtaget henvendelser af en karakter, der ikke kunne håndteres i valghandlingen. Fsva. telefonmøderne i de enkelte forbrugergrupperne blev det beklaget, at der var tekniske udfordringer i Pædagogisk Sektor og i Social- og Sundhedssektoren. Selvom udfordringerne medførte, at de individuelle sektormøder i Pædagogisk Sektor og Social- og Sundhedssektoren blev forkortet med 10-15 minutter, viser den efterfølgende evaluering, at der var stor forståelse for de ”tekniske opstartsproblemer”, eftersom mødeformen var ny for alle.

Vedr. ”Debat”, var udgangspunktet som bekendt, at årsmødet, herunder drøftelsen, skulle afvikles virtuelt i lyset af COVID-19-pandemien. Denne præmis om virtuel afvikling var blevet drøftet på det forberedende møde i forbrugergruppeledelsen og i samme ombæring besluttet, at den fælles drøftelse måtte foregå via chatfunktionen og med tydelig opfordring til afklarende spørgsmål i tiden frem mod årsmødet, for derved at kunne skabe rum for en mundtlig drøftelse i de enkelte forbrugergrupper. Af samme grund havde der derfor været en tydelig opfordring til at indsende spørgsmål på forhånd, hvilket ikke havde afstedkommet henvendelser til administrationen.

Punkt 2: Drøftelse af årsmødet

Ordstyrer Erik Mikkelsen gav ordet til Søren Kofoed med mulighed for at begrunde indkaldelsen af dette ekstraordinære møde i forbrugergruppeledelsen.

Søren Kofoed indledte med at meddele, at han og Tine Thordén talte på vegne af hele Pædagogisk Sektor, som inden mødet havde mødtes for at drøfte dagsordenen.

Herefter fremførte Søren Kofoed en række kritikpunkter af både processuel og substantiel karakter, som ønskedes medtaget til referat.

Disse kritikpunkter omhandlede:

- Forundring over, at sundhedsordningen i første instans blev bragt til afstemning på årsmødet, idet rammerne og processen for ordningen ikke i hans optik var drøftet til bunds på det forudgående forbrugergruppeledelsesmøde.
- Manglende navngivet overblik over mødedeltagere fra Pædagogisk Sektor til årsmødet, eftersom det efterfølgende er kommet til kendskab, at flere sektormedlemmer ikke har kunnet afgive stemme ved afstemningen om sundhedsordningen. Dette forhold ville – i hans optik - kunne have påvirket afstemningsresultatet.
- Utilfredshed over, at flere afgivne spørgsmål til administrationen gennem chatfunktionen til årsmødet ikke blev gengivet og besvaret.
- Utilfredshed over den tekniske afvikling af telefonmødet i Pædagogisk Sektor, da sundhedsordningen skulle drøftes sektorindividuelt.
- Forundring over, at forbrugergruppen for Teknik og Service kunne begære om en genafstemning om sundhedsordningen, når Pædagogisk Sektor ikke kan gøre det samme.
- Utilfredshed med, at referatet fra årsmødet først lå tilgængeligt på PenSam's hjemmeside efter den fastsatte deadline jf. forretningsordenen.
- PenSam's afvisning om udlevering af telefonnumre og mailadresser på sektormedlemmer i Pædagogisk Sektor med henvisning til GDPR-reglerne, idet oplysningerne skal anvendes til et anerkendelsesværdigt formål.

Afslutningsvist understregede Søren Kofoed, at ovenstående kritikpunkter hele tiden har været velkendte, men først nu bliver fremført til drøftelse, eftersom forslaget om sundhedsordningen oprindeligt faldt til afstemningen på årsmødet, men nu efterfølgende er vedtaget i Teknik og Service og derved kollektivt vedtaget.

Karsten Wohlgemuth tilsluttede Søren Kofoeds overordnede betragtninger omkring processen for vedtagelsen af sundhedsordningen samt de tekniske udfordringer på årsmødet. Karsten Wohlgemuth bemærkede desuden, at han ikke fremgik af deltageroversigten på årsmødet, hvilket Torsten Fels beklagede.

Erik Mikkelsen noterede sig kritikpunkter af hhv. afstemning og utilfredshed med chat-diskussionen. Idet han medgav, at der var udfordringer med lyden på dele af telefonmødet, fandt han ikke, at der var belæg for de øvrige fremførte kritikpunkter. Derimod, at der var tale om en fuldt valid valghandling. Der havde således ikke været udfordringer med afstemninger, mens han endog havde oplevet stor tilfredshed med materialet. Det understregedes, at den enkelte forbrugergruppe nok kunne træffe beslutninger, men at der samtidig hvilede et fælles ansvar for sammen at sikre gode omkostningseffektive løsninger for alle PenSam's medlemmer uden en underskov af valgfrie enkeltordninger.

Brian Vittrup hæftede sig ved, at forbrugergruppen i Teknik og Service var blevet lovet en prøvetid, hvilket var bevæggrunden for, at flere medlemmer i Teknik og Service gav tilsagn til

at introducere sundhedsordningen. Der blev desuden udtrykt utilfredshed med, at det ikke ville være muligt for en enkelt gruppe efterfølgende at melde sig ud af sundhedsordningen, idet han dog var overbevist om, at juraen var overholdt.

Helle Sommer beklagede det, hun oplevede som en forvirrende proces og tekniske udfordringer, hvor hun dog var tilfreds med, at hun uden problemer kunne afgive sin stemme.

Pia Heidi Nielsen udtrykte stor støtte til sundhedsordningen på baggrund af den store succes hun oplevede i Kost- og Servicesektoren. Fsva. processen fastslog hun, at det igennem hele processen havde været klart, at der var tale om, at spørgsmålet om en sundhedsordning skulle bringes til afstemning, ligesom hun ikke havde oplevet nogen udfordringer i relation til den tekniske afvikling. Hun fandt, at det var vigtigt at evaluere processen med henblik på at sikre gode og konstruktive møder fremadrettet.

Jakob Tidemann supplerede i forhold til mødet i Teknik og Service, at dette var korrekt indkaldt, ligesom forretningsordenen retmæssigt tillod en afstemning. Han havde oplevede tillige at have modtaget svar på udestående spørgsmål vedrørende indholdet af sundhedsordningen.

Der var fra flere medlemmer spørgsmål til det supplerende materiale om sundhedsordningen, som tilgik forbrugergruppen i Teknik og Service og juraen bag dette møde, ligesom flere medlemmer havde opklarende spørgsmål til registrering af deltagelse.

Endelig var der en drøftelse af, hvorledes kontakten til øvrige forbrugergruppemedlemmer bedst kunne finde sted i overensstemmelse med gældende lovgivning om personfølsomme oplysninger (GDPR). Det blev klargjort, at PenSam kunne videreformidle beskeder til de øvrige medlemmer af en forbrugergruppe, mens det ikke var muligt at udlevere personlige e-mails uden forudgående samtykke. Såfremt der ønskedes separate maillister, stod det således den enkelte forbrugergruppe frit for på eget initiativ at konstruere en sådan, som foreslået af Lone Snedker.

Det kan efterfølgende oplyses vedr. GDPR-reglerne, at PenSam's jurister har vurderet, at PenSam ikke kan videregive oplysninger omkring medlemmernes telefon- eller mail-oplysninger, da de enkelte medlemmer ikke aktivt har givet samtykke hertil. Den juridiske forklaring er, at der således ikke ligger "legitim interesse" til grund for en udlevering af denne type personoplysninger. Det bemærkes, at PenSam tidligere har modtaget henvendelse fra medlemmer om, at man ikke ønsker udleveret sine oplysninger.

Det ligger dog fast – i lighed med tidligere praksis - at administrationen som altid gerne videreformidler eventuelle meddelelser. På samme måde har PenSam også tidligere fx i Teknik og Service sendt mail ud til medlemmerne på vegne af et forbrugergruppemedlem, hvor de medlemmer, der måtte ønske det, så kunne sende deres kontaktoplysninger direkte til medlemmet. Dermed er kravet om direkte samtykke opfyldt. Det er derfor også den fremgangsmåde, som PenSam fremadrettet vil benytte. Det bemærkes, at Erik Mikkelsen ved en fejl af en tidligere PenSam-medarbejder den 26. marts 2020 fik tilsendt en liste med mailadresser. Dette er en klar fejl af reglementet, hvilket beklages.

Torsten Fels beklagede, at processen var blevet oplevet som forvirrende, idet den havde fulgt de aftaler, der var indgået tidligere med forbrugergruppeledelsen. Det skete således i forlængelse af forbrugergruppernes tydelige ønske om at skabe et mere rationelt PenSam – bl.a. med markant lavere administrationsomkostninger uden fordyrende valgmuligheder, der reelt ikke blev anvendt. Forudsætningen for sundhedsordningen havde i forlængelse heraf

netop været, at der var tale om en kollektiv ordning godkendt i hver enkelt forbrugergruppe. Med en præmis om en kollektiv ordning, ville det følgelig heller ikke for en enkelt gruppe være muligt at udtræde, idet det i givet fald ville undergrave netop den fælles præmis, og dermed også underminere omkostningseffektiviteten. Det blev dog samtidigt forsikret om, at PenSam ville gennemføre den aftalte evaluering, som det også fremgik af en entydig afstemningstekst.

Fsva. det tekniske havde PenSam arbejdet sammen med markedets bedste leverandører, der ikke havde meldt om henvendelser, der ikke var blevet løst. I forhold til det supplerende materiale til mødet i Teknik og Service, er dette gjort tilgængeligt på forbrugergruppernes hjemmeside.

Endelig bekræftedes fra Torsten Fels, at processen var foregået inden for rammerne af forbrugergruppernes regelgrundlag, og at man fra administrationens side gerne tydeliggjorde dette med en skriftlig redegørelse ifbm. forbrugergruppeledelsesmødet den 4. februar 2021. Desuden henvistes til den indledende gennemgang ved dagens møde, der beskrev forløbet op til, under og efter årsmødet ved fire temaer: Proces, fremmøde, teknik og debat.

Erik Mikkelsen afrundede mødet med at konkludere, at man på forbrugergruppemødet den 4. februar ville samle op på evt. udeståender, herunder drøfte den juridiske redegørelse fra administrationen. Han tilskyndede til behov for en styrket dialog med henblik på fremadrettet at sikre fornuftigt samarbejde.

3. Evt.
Intet at bemærke.